



Rapporti Tecnici INAF INAF Technical Reports

Number	394
Publication Year	2026-06-16
Acceptance in OA@INAF	2026-07-02T13:58:23Z
Title	Proposta formativa Ciclo di Seminari di Genere anno 2025 - Relazione finale
Authors	ROMANO, Patrizia, MOTTA, Sara Elisa, SBARRATO, Tullia
Publisher's version (DOI)	https://doi.org/10.20371/INAF/TechRep/394
Handle	http://hdl.handle.net/20.500.12386/50440

Proposta Formativa Ciclo di Seminari di Genere Anno 2025

Relazione finale

P. Romano, S.E. Motta, T. Sbarrato

Osservatorio Astronomico di Brera

Sommario

<u>Piano Seminari 2025</u>	2
<u>Collocazione nel PIAO 2025-2027 - Sottosezione Formazione</u>	3
<u>Brevi biografie delle docenti</u>	4
<u>Locandine ed esempio di attestato</u>	5
<u>Questionari di gradimento e apprendimento</u>	9
<u>Relazione tra lingua e realtà - Sez 1</u>	10
<u>Relazione tra lingua e realtà - Sez 2</u>	11
<u>Divario di genere nella comunità scientifica - Sez 1</u>	12
<u>Divario di genere nella comunità scientifica - Sez 2</u>	13
<u>Processo per stupro nella storia recente - Sez 1</u>	15
<u>Processo per stupro nella storia recente – Sez 2</u>	16
<u>Violenza di genere sul lavoro - Sez 1</u>	17
<u>Violenza di genere sul lavoro - Sez 2</u>	18
<u>Disuguaglianza di genere - Sez 1</u>	20
<u>Disuguaglianza di genere - Sez 2</u>	21
<u>Ruolo del Consultorio - Sez 1</u>	23
<u>Esito Questionari di gradimento e apprendimento</u>	26
<u>Statistiche Generali</u>	26
<u>Modalità di frequenza del seminario</u>	27
<u>Punteggi</u>	28
<u>Gradimento generale</u>	29
<u>Scelta della lingua</u>	30
<u>Gradimento Seminario 1: Relazione tra lingua e realtà</u>	31
<u>Gradimento Seminario 2: Divario di genere nella comunità scientifica</u>	32
<u>Gradimento Seminario 3: Processo per stupro nella storia recente</u>	33
<u>Gradimento Seminario 4: Violenza di genere sul lavoro</u>	34
<u>Gradimento Seminario 5: Disuguaglianze di genere</u>	35
<u>Gradimento Seminario 6: Ruolo del consultorio</u>	36
<u>Suggerimenti per futuri seminari</u>	37
<u>Relazione economica: Fondi della Formazione</u>	39
<u>Dicono di noi</u>	40
<u>Ringraziamenti</u>	40

Piano Seminari 2025

A partire da una proposta del CUG INAF, il Comitato Organizzativo ha pianificato una serie di seminari, gestita dall'Osservatorio Astronomico di Brera, intitolata **"Quando la violenza di genere non esiste: incontri su linguaggio, diritto, discriminazione, valutazione, dentro e fuori l'accademia"**.

Per il 2025, la serie, inaugurata il 7 febbraio 2025, si articola nei seguenti seminari con le relative pagine [Indico](#):

1. VERA GHENO: ["Basta saperle vedere: relazioni viziose e virtuose tra realtà e lingua"](#)
2. SILVIA PENATI: ["L'eccellenza scientifica attraverso la lente dell'inclusività"](#)
3. LOREDANA GARLATI: ["Processo per stupro, processo allo stupro: storia di un reato"](#)
4. MARINA CALLONI: ["Prevenire la violenza di genere nei luoghi di vita e di lavoro"](#)
5. CAMILLA GAIASCHI: ["Le disuguaglianze di genere nella scienza e nella ricerca: numeri, ragioni e meccanismi"](#)
6. CARMEN BALDI: ["Il ruolo dei consultori nella salute della donna e nella prevenzione della violenza di genere"](#)

I seminari si sono tenuti sia in presenza, sia in streaming tramite il link di Google Meet dei seminari scientifici dell'Osservatorio Astronomico di Brera, e sono stati pubblicizzati a tutto il personale INAF di qualsiasi inquadramento, e agli Associati, tramite distribuzione email e la [Pagina Web Tematiche di Genere](#) dell'Istituto.

I materiali relativi a ciascun seminario (registrazione integrale, slides della presentazione, locandina, etc.) sono disponibili a chi sia interessato, attraverso le pagine [Indico](#), come annunciato durante i seminari.

A chi si è sottoposto al questionario di gradimento e apprendimento, inoltre, è stato rilasciato un attestato finale di partecipazione con profitto nominale, previo superamento di un test di apprendimento (domande a scelta multipla mediante moduli Google, i cui link sono riportati a p. 9) recante l'indicazione della partecipazione, titolo, data, durata in ore e presenza di un test finale di valutazione delle competenze (testi riportati a partire da p.10). Il ciclo di seminari, quindi, soddisfa la "Direttiva Zangrillo", che ha un particolare focus sulle soft skills (p. 3). Tale certificato è valido per due ore di formazione.

Collocazione nel PIAO 2025-2027 - Sottosezione Formazione

La serie di seminari si può considerare a pieno titolo Formazione del Personale in quanto che i temi trattati sono specificamente inclusi nel **PIAO 2025-2027 – Sottosezione Formazione**. In particolare, soddisfano i tre requisiti (INAF Modello di Gestione della Formazione, Prot. 0004422 del 10/04/2025):

1. Si collocano nella categoria di argomenti “**Sviluppo delle competenze trasversali (soft skills)**” in quanto che mirano ad accrescere la **cultura del rispetto** della persona e la valorizzazione delle diversità, di genere, di ruolo e di professione per il raggiungimento degli obiettivi istituzionali e il miglioramento del benessere organizzativo anche attraverso l'utilizzo di specifici strumenti e di una corretta comunicazione interpersonale. Si allegano brevi biografie dei docenti (p. 4) e locandine degli eventi (p. 5).
2. Sono autorizzati dal Responsabile Amministrativo al finanziamento col Fondo Formazione (“gettone” agli speakers);
3. Hanno test di valutazione post-formazione. Si allegano i link ai test di apprendimento post-formazione (p. 9) e testo dell'Attestato di partecipazione.

Brevi biografie delle docenti

Vera Gheno è una sociolinguista, scrittrice, traduttrice e ricercatrice. Dopo aver collaborato per vent'anni con l'Accademia della Crusca, dal 2021, è Ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Firenze. Si occupa principalmente di comunicazione digitale, questione di genere, diversità, equità e inclusione. Tra le sue pubblicazioni più recenti abbiamo "Grammamanti. Immaginare futuri con le parole" (2024) e "Le ragioni del dubbio. L'arte di usare le parole" (2021). Conduce inoltre il podcast "Amare parole", prodotto da Il Post. [Vera Gheno](#)

Silvia Penati è Professoressa Ordinaria di Fisica Teorica presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Dal 2024 è chair del gruppo di lavoro "TIER - Towards an Inclusive Evaluation of Research" della CoARA (Coalition for the Advancement of Research Assessment), una coalizione internazionale di istituti e realtà della ricerca che collaborano per riformare il modo in cui la ricerca, i ricercatori e gli istituti di ricerca vengono valutati in Europa e nel mondo. <https://www.unimib.it/silvia-penati>

Loredana Garlati è Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. La professoressa si occupa principalmente di storia del diritto e del processo penale, del diritto di famiglia, della condizione giuridica della donna. L'arco temporale considerato si snoda dal medioevo all'età contemporanea. <https://www.unimib.it/loredana-garlati>

Marina Calloni è Professoressa Ordinaria di Filosofia Politica e Sociale, Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Dal 2019 è Direttrice dell'Academic Network UN.I.RE. (UNiversità In REte contro la violenza <https://unire.unimib.it/>) e dal 2013 Direttrice del centro di studi sperimentale ADV (Against Domestic Violence, <https://adv.unimib.it/>), il primo centro universitario in Italia dedicato al contrasto alla violenza domestica. <https://www.unimib.it/marina-calloni>

Camilla Gaiaschi è Professoressa Associata presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università del Salento. La sua attività di ricerca si concentra sulle disuguaglianze di genere nel mercato del lavoro e nelle professioni scientifiche, sulle trasformazioni universitarie, le politiche di welfare in ottica di genere e sul genere della scienza. Oltre alle numerose pubblicazioni scientifiche, è autrice del saggio "Doppio Standard. Donne e carriere scientifiche nell'Italia contemporanea", edito da Carocci (2022). <https://www.camillagaiaschi.com/index.php>

Carmen Baldi Psicologa e psicoterapeuta a orientamento psicodinamico e sistemico, specializzata presso la Scuola di Specializzazione in "Psicologia del Ciclo di Vita" dell'Università degli studi Federico II di Napoli e successivamente in Terapia della Famiglia presso la Scuola "Mara Selvini Palazzoli" di Milano. Lavora dal 2006 presso il Dipartimento di Salute Mentale e Dipendenze (DSMD) dell'ASST di Lecco, è Referente della Formazione per il DSMD dal 2009; dal 2013 al 2018 è stata titolare di incarico di Alta Specializzazione in Psicoterapia all'interno del quale ha sviluppato un progetto di organizzazione della psicoterapia all'interno della UOSD (Unità Operativa Semplice Dipartimentale) di Psicologia Clinica. È coordinatrice del servizio integrato di ASST per adolescenti e giovani adulti "#quindiciventiquattro" che consiste in un servizio di ascolto psicologico tenuto da un'équipe esperta di psicologi di ASST Lecco - Ospedale "A. Manzoni". Dal 2023 è responsabile dei consultori del lecchese (Responsabile S.S. Coordinamento Attività Consultoriale ASST Lecco).

Locandine ed esempio di attestato

Figura 1a. Le nostre locandine, create da Laura Barbalini



Figura 1b

Incontri mensili su violenza e questione di genere
in ambito accademico e non,
organizzati dall'INAF-Osservatorio Astronomico di Brera

INAF
Osservatorio Astronomico di Brera

**QUANDO
LA VIOLENZA
DI GENERE
NON ESISTE**

LOREDANA GARLATI
*Processo per stupro,
processo allo stupro:
storia di un reato*

10 APRILE
ore 14:30

**Cupola
fiore
Brera**

L'incontro prende le mosse dalla trasmissione RAI (Processo per stupro) del 1979 che per la prima volta documentò lo svolgimento di un processo per stupro e raccontò come i pregiudizi possano trasformare la vittima in imputata (ciò che oggi definiamo vittimizzazione secondaria). Le telecamere entrarono in aula per raccontare la storia di Fiorella, vittima di stupro, l'appassionata arringa di Tina Lagostena Bassi e, di contro, i luoghi comuni esibiti dagli avvocati difensori. Sarà questa l'occasione per ripercorre la lunga strada che portò alla riforma del 1996, quando si abbandonò la collocazione del reato di violenza carnale tra i delitti contro il buon costume, la morale e l'ordine delle famiglie per giungere alla qualificazione della violenza sessuale come reato contro la persona. Si metteranno a confronto i due codici penali dell'Italia unita per coglierne continuità e discontinuità. Si esamineranno altresì alcune sentenze recenti per dimostrare come in alcuni casi il linguaggio delle corti resti discriminatorio e come, nonostante i progressi del diritto, sopravviva ancora un certo retaggio culturale difficile da sconfiggere.

Incontri mensili su violenza e questione di genere
in ambito accademico e non,
organizzati dall'INAF-Osservatorio Astronomico di Brera

INAF
Osservatorio Astronomico di Brera

**QUANDO
LA VIOLENZA
DI GENERE
NON ESISTE**

SILVIA PENATI
*L'eccellenza scientifica
attraverso la lente
dell'inclusività*

7 MARZO
ore 11:00

**Sala
Belloni
Merate**

Perché esiste un grande divario di genere nella comunità scientifica, soprattutto nelle discipline STEM? Perché la percentuale di donne scienziate si riduce man mano che si sale di ruolo? Una delle cause principali di questo fenomeno è la presenza di bias (pregiudizi) nei criteri di valutazione comunemente utilizzati per definire l'eccellenza scientifica e selezionare la ricerca di alta qualità. Superare o almeno mitigare questi bias non è facile e richiede un lungo lavoro di sensibilizzazione e educazione all'inclusività. L'esperienza di CoARA vuole essere un primo passo in questa direzione, in una dimensione internazionale non solo Europea.

Figura 1c

Incontri mensili su violenza e questione di genere
in ambito accademico e non,
organizzati dall'INAF-Osservatorio Astronomico di Brera

INAF
Osservatorio Astronomico di Brera

**QUANDO
LA VIOLENZA
DI GENERE
NON ESISTE**

CAMILLA GAIASCHI
*Le disuguaglianze di genere
nella scienza e nella ricerca:
numeri, ragioni e meccanismi*

23 SETTEMBRE
ore 11:00

Sala Belloni
Merate

Questo contributo intende fare luce sul fenomeno delle disuguaglianze di genere nella scienza e nella ricerca, con particolare attenzione al mondo accademico, sulla base dei risultati della letteratura scientifica internazionale e delle ricerche condotte dall'autrice, sia di tipo quantitativo che di tipo qualitativo, in gran parte confluite nel libro « Doppio Standard » (Carocci, 2022). Partendo da alcuni dati comparati e longitudinali, ci si soffermerà sulle tre domande che riguardano le donne e la scienza (Why so few? Why so low? Why so slow?) per poi addentrarsi nei fattori esplicativi delle disuguaglianze, distinguendo tra ragioni di tipo micro (individuali), meso (organizzative) e macro (istituzionali).

Incontri mensili su violenza e questione di genere
in ambito accademico e non,
organizzati dall'INAF-Osservatorio Astronomico di Brera

INAF
Osservatorio Astronomico di Brera

**QUANDO
LA VIOLENZA
DI GENERE
NON ESISTE**

MARINA CALLONI
*Prevenire la violenza di genere
nei luoghi di vita e di lavoro*

4 GIUGNO
ore 11:00

Cupola fiore
Brera

Il sistema educativo e universitario è oggi chiamato ad assumersi una responsabilità attiva e condivisa nel contrasto alla violenza di genere, promuovendo una cultura del rispetto attraverso un nuovo modo di fare formazione e ricerca, in dialogo con la società civile e le istituzioni. Solo un sapere integrato, relazionale e trasformativo può contribuire a costruire una società più giusta, anche in memoria di tutte quelle donne a cui è stato negato un futuro.

Figura 1d

INAF
ISTITUTO NAZIONALE
DI ASTRONOMIA

INCONTRI MENSILI SU VIOLENZA E QUESTIONE DI GENERE
IN AMBITO ACCADEMICO E NON,
ORGANIZZATI DALL'INAF-OSSERVATORIO ASTRONOMICO DI BRERA

QUANDO
LA VIOLENZA
DI GENERE
NON ESISTE

CARMEN BALDI
*Il ruolo del consultorio nella salute
della donna e nella prevenzione
della violenza di genere*

12 DICEMBRE
ore 15:00

Sala Belloni
Merate

L'incontro prende le mosse dalla situazione nel lecchese mediante una fotografia dei consultori, dei servizi offerti e della loro libertà di manovra sul territorio per arrivare a considerazioni a livello regionale e nazionale. Toccheremo il tema di cosa oggi offre il consultorio a sostegno delle donne vittime di violenza e cosa sarebbe auspicabile per il futuro. Per quanto riguarda la cultura e gli stereotipi che si nascondono dietro la violenza di genere parleremo dell'importanza di un'educazione all'affettività e sessualità somministrata da esperti del settore nelle scuole senza dimenticare il ruolo dei genitori e le leggi attuali.

INAF
ISTITUTO NAZIONALE
DI ASTRONOMIA

ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
CON PROFITTO

Si certifica che **Sara Elisa Motta**
ha partecipato con profitto al Seminario di Formazione:
**Basta saperle vedere: relazioni viziose e virtuose
tra realtà e lingua**

tenutosi presso l'Osservatorio Astronomico di Brera il
giorno 7 febbraio 2025 per una durata complessiva di n.
2 ore formative.

La partecipazione al Seminario è stata completata con il
superamento del test finale di valutazione delle
competenze acquisite.

Tullia Sbarrato
Dott. Tullia Sbarrato
Comitato Organizzativo

"Quando la violenza di genere non esiste:
incontri su linguaggio, diritto, discriminazione,
valutazione, dentro e fuori l'accademia".

Merate, 19 settembre 2025

Questionari di gradimento e apprendimento

I questionari sono composti da tre schermate da compilare obbligatoriamente:

- 1) generalità + gradimento/suggerimento al Comitato Organizzativo
- 2) test di apprendimento
- 3) autocertificazione frequenza

Il questionario è compilabile una sola volta, e le risposte inviate in copia a ciascuna persona che partecipa. A seguire i link diretti ai questionari.

07/02/25 Vera Gheno: [Basta saperle vedere: relazioni viziose e virtuose tra realtà e lingua](#)

07/03/25 Silvia Penati: [L'eccellenza scientifica attraverso la lente dell'inclusività](#)

10/04/25 Loredana Garlati: [Processo per stupro, processo allo stupro: storia di un reato](#)

04/06/25 Marina Calloni: [Prevenire la violenza di genere nei luoghi di vita e di lavoro](#)

23/09/25 Camilla Gaiaschi: [Le disuguaglianze di genere nella scienza e nella ricerca: numeri, ragioni e meccanismi](#)

12/12/2025 Carmen Baldi: [Il ruolo dei consultori nella salute della donna e nella prevenzione della violenza di genere](#)

Relazione tra lingua e realtà - Sez 1

Grazie per aver partecipato alla nostra serie di seminari di genere. Le domande riguardano il seminario tenuto da **Vera Gheno il 07/02/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3254/>) Ti proponiamo tre moduli da compilare (nome e email necessari per l'attestato)

- 1) QUESTIONARIO di GRADIMENTO: facoltativo, per mandarci la tua opinione per migliorare i contenuti.
- 2) QUESTIONARIO DI APPRENDIMENTO: necessario per l'attestato.
- 3) certificazione di PRESENZA: necessario per l'attestato.

*Thank you for participating in our series of seminars on gender issues. The following questions are on the seminar by **Vera Gheno held on 07/02/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3254/>)*

There are three forms to fill in (name and email required for the certificate)

- 1) *FEEDBACK FORM: optional, if you want to help us improve our content in the future.*
- 2) *QUIZ: compulsory to obtain the certificate.*
- 3) *statement of attendance: compulsory to obtain the certificate.*

NOTE: Please note that the topic of this seminar was the use of Italian language and its impact on every-day life. For this reason, we did not translate the questions.

* Indica una domanda obbligatoria

1. Email* Il tuo indirizzo email
2. Nome e Cognome (necessario per il certificato) / *Name and Surname (compulsory to obtain the certificate)** La tua risposta
3. Come valuti l'organizzazione complessiva della serie di seminari nel loro insieme? / *How do you rate overall the seminars as a series?*
Basso / poor=1 2 3 4 5=Alto / very good
4. I contenuti trattati sono stati rilevanti e utili per la tua attività professionale? / *Was the content relevant and useful for your work?*
Non molto rilevante / not too much=1 2 3 4 5=Molto rilevante / very much so
5. Come valuti la chiarezza del seminario? / *How clear was the seminar?*
Basso=1 2 3 4 5=Alto
6. Che grado di coinvolgimento pensi abbia avuto il seminario? / *How much did the seminar engage you?*
Basso / little=1 2 3 4 5=Alto / a lot
7. Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti del seminario? / *How satisfied are you of the content of the seminar?*
Scarso / little=1 2 3 4 5=Eccellente / very much
8. Pensi sia utile che il materiale sia in doppia lingua? / *Do you think it is useful to be provided all material in two languages?* no, si / yes
9. Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*
La tua risposta
10. Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?* La tua risposta

Relazione tra lingua e realtà - Sez 2

1. Secondo la riflessione proposta nella presentazione, cosa implica il potere di “definire la norma” nel contesto del linguaggio?

- La possibilità di arricchire la lingua con nuove parole neutre e oggettive.
- Il diritto di garantire l'equità comunicativa tra i gruppi sociali.
- L'introduzione di regole grammaticali che favoriscono la varietà linguistica.
- Un meccanismo per facilitare l'inclusione di soggetti marginalizzati.
- Il controllo su cosa può essere detto e scritto, rafforzando l'egemonia culturale.

2. In che modo la questione di genere si intreccia con la lingua, secondo quanto discusso nella presentazione?

- La lingua rappresenta un sistema neutro che riflette fedelmente la società senza alterarla.
- Il linguaggio contribuisce a rendere visibili o invisibili le identità di genere, con effetti di potere.
- Le forme linguistiche non influenzano la percezione dei ruoli di genere.
- Le problematiche di genere possono essere risolte esclusivamente tramite norme grammaticali.
- La questione di genere non è legata al linguaggio ma solo ai contesti culturali.

3. Perché il passaggio da eteronominazione ad autonominazione è considerato cruciale nel discorso sul linguaggio inclusivo?

- Per aumentare la formalità del linguaggio nei documenti pubblici.
- Per rafforzare l'autorità grammaticale delle istituzioni accademiche.
- Per ridurre il numero di pronomi personali utilizzati nella lingua italiana.
- Per permettere agli individui e ai gruppi di ridefinirsi fuori da etichette imposte.
- Per uniformare le scelte linguistiche in tutta la popolazione.

4. Secondo Vera Gheno, in che modo il linguaggio può contribuire alla discriminazione di genere?

- Attraverso l'uso esclusivo di tecnicismi e linguaggi settoriali.
- Attraverso la connotazione negativa attribuita a certi termini riferiti a soggetti non conformi alla norma.
- Attraverso la ridondanza grammaticale nelle forme femminili.
- Attraverso la preferenza per strutture verbali impersonali.
- Attraverso la riduzione del lessico disponibile per descrivere le emozioni.

5. Qual è la critica principale al concetto di “tolleranza” nel discorso sulla diversità e inclusione di genere, secondo la citazione di Pasolini?

- La tolleranza è efficace solo se applicata da istituzioni statali.
- La tolleranza è una strategia retorica utile per l'integrazione.
- La tolleranza permette una pacifica convivenza tra maggioranze e minoranze.
- La tolleranza è uno strumento utile ma va accompagnato da regole linguistiche più rigide.
- La tolleranza implica un'accettazione condizionata che mantiene intatta la percezione di diversità come colpa.

Divario di genere nella comunità scientifica - Sez 1

Grazie per aver partecipato alla nostra serie di seminari di genere. Le domande riguardano il seminario tenuto da **Silvia Penati il 07/03/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3255/>) Ti proponiamo tre moduli da compilare (nome e email necessari per l'attestato)

- 1) QUESTIONARIO di GRADIMENTO: facoltativo, per mandarci la tua opinione per migliorare i contenuti.
- 2) QUESTIONARIO DI APPRENDIMENTO: necessario per l'attestato.
- 3) certificazione di PRESENZA: necessario per l'attestato.

*Thank you for participating in our series of seminars on gender issues. The following questions are on the seminar by **Silvia Penati held on 07/03/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3255/>) There are three forms to fill in (name and email required for the certificate)*

- 1) *FEEDBACK FORM: optional, if you want to help us improve our content in the future.*
- 2) *QUIZ: compulsory to obtain the certificate.*
- 3) *statement of attendance: compulsory to obtain the certificate.*

*** Indica una domanda obbligatoria**

1. Email* Il tuo indirizzo email
2. Nome e Cognome (necessario per il certificato) / *Name and Surname (compulsory to obtain the certificate)** La tua risposta
3. Come valuti l'organizzazione complessiva della serie di seminari nel loro insieme? / *How do you rate overall the seminars as a series?*
Basso / poor=1 2 3 4 5=Alto /very good
4. I contenuti trattati sono stati rilevanti e utili per la tua attività professionale? / *Was the content relevant and useful for your work?*
Non molto rilevante / not too much=1 2 3 4 5=Molto rilevante / very much so
5. Come valuti la chiarezza del seminario? / *How clear was the seminar?*
Basso=1 2 3 4 5=Alto
6. Che grado di coinvolgimento pensi abbia avuto il seminario? / *How much did the seminar engage you?*
Basso / little=1 2 3 4 5=Alto / a lot
7. Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti del seminario? / *How satisfied are you of the content of the seminar?*
Scarso / little=1 2 3 4 5=Eccellente / very much
8. Pensi sia utile che il materiale sia in doppia lingua? / *Do you think it is useful to be provided all material in two languages?* no, si / yes
9. Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*
La tua risposta
10. Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?* La tua risposta

Divario di genere nella comunità scientifica - Sez 2

1. Secondo il rapporto She-figures 2024 della Commissione Europea, qual è la distribuzione tra uomini e donne attraverso una carriera accademica tipica tra il 2019 e il 2022? /

According to the She-figures 2024 report (EU Commission), what was the distribution of women and men in a typical academic career, between 2019 and 2022?

- non c'è sbilanciamento di genere negli istituti di ricerca europei / *there is no gender inequality in EU research institutes*
- in ambito STEM, non c'è sbilanciamento di genere fino ai più avanzati stadi di carriera in Europa, poi c'è predominanza maschile / *there is no gender inequality in EU STEM institutes up until the more advanced career stages, when men become more numerous*
- negli istituti di ricerca europei, c'è una forte predominanza maschile in ogni campo, a partire dal periodo di formazione fino al termine della carriera / *EU research institutes (in both humanities and STEM) are significantly male-dominated since the training period and up to the end of the career*
- negli istituti scientifici e ingegneristici della Comunità Europea, c'è predominanza maschile a partire dal periodo di formazione, che va peggiorando all'avanzare della carriera / *EU STEM institutes are male-dominated since the training period, with a decreasing proportion of women during career advancements*

2. Secondo i dati del Ministero dell'Università e della Ricerca, qual è la distribuzione tra uomini e donne attraverso una carriera accademica tipica tra il 2019 e il 2022? / According to data from the Italian Ministry of University and Research, what was the distribution of women and men in a typical academic career, between 2019 and 2022?

- non c'è sbilanciamento di genere negli istituti italiani / *there is no gender inequality in Italian research institutes*
- in ambito STEM, non c'è sbilanciamento di genere fino ai più avanzati stadi di carriera in Italia, poi c'è predominanza maschile / *there is no gender inequality in Italian STEM institutes up until the more advanced career stages, when men become more numerous*
- negli istituti di ricerca italiani, c'è una forte predominanza maschile in ogni campo, a partire dal periodo di formazione fino al termine della carriera / *Italian research institutes (in both humanities and STEM) are significantly male-dominated since the training period and up to the end of the career*
- negli istituti scientifici e ingegneristici italiani, c'è predominanza maschile a partire dal periodo di formazione, che va peggiorando all'avanzare della carriera / *Italian STEM institutes are male-dominated since the training period, with a decreasing proportion of women during career advancements*

Quali sono considerate cause dello sbilanciamento di genere in ambito scientifico? / *What are generally considered causes of gender gap in science?*

- le donne sono più portate per le materie umanistiche / *women are better suited to the humanities*
- sin da bambini, i maschi sono naturalmente più interessati alle materie tecniche / *from a young age, boys are more interested in technical subjects*
- le gestioni familiari ricade principalmente sulle donne all'interno delle famiglie / *family responsibilities mainly fall on women within households*
- i criteri per definire l'eccellenza in accademia non sono definiti in modo equo / *criteria used to define excellence in academia are biased*
- gli stereotipi associati a chi fa ricerca con successo sono inconsciamente associati più facilmente agli uomini (assertività estrema, aggressività nel presentare i risultati, totale coinvolgimento, ...) / *stereotypes associated to successful researchers are unconsciously associated with men (i.e. extreme assertiveness, aggressiveness in presenting own results, total dedication, ...)*

4. Perché è difficile discutere di "bias" nella valutazione accademica? / *Why is it hard to discuss biases in academic evaluation?*

- perché le valutazioni in ambito scientifico sono già oggettive / *because evaluation processes in science are already objective*
- perché i bias spesso sono inconsci, per cui non sono chiaramente evidenti / *biases are often unconscious, and therefore not clearly evident*
- il sistema ha permesso e favorito carriere di successo di chi si occupa della valutazione: discutere di preconcetti nella valutazione implica che le passate decisioni potrebbero essere basate su trattamenti iniqui / *the current system has validated the career of those evaluating: discussing biases implies that past decisions might have been unfair*
- perché muoversi attivamente contro la discriminazione dei gruppi minorizzati rischia di abbassare il livello della ricerca, in una corsa all'inclusione a prescindere dal risultato scientifico / *because actively contrasting discrimination against minorities lowers standards in scientific research, in order to just focus on inclusion against excellence*

5. Quali sono possibili azioni che mitigano l'inequità della valutazione accademica? / *Which are possible mitigating actions for bias in academic evaluation?*

- basare la valutazione soltanto su parametri oggettivi, come il numero di citazioni o altre metriche relative alle pubblicazioni / *evaluation based on objective parameters only, e.g. citation numbers or other metrics*
- fare formazione sui bias inconsci a chi partecipa alle procedure di selezione / *provide training on unconscious bias to evaluators*
- introdurre un rapporto relativo al bilancio di genere al termine delle procedure di valutazione / *provide a gender report at the end of evaluation procedures*
- tenere conto di eventuali interruzioni di carriera dovute a maternità, paternità, accudimento, malattia, guerre e altre possibilità / *take into account career stops due to parental leave, caregiving, illness, wars etc.*
- togliere l'anonimato dalle procedure di valutazione, sia tra chi applica che tra chi valuta / *remove anonymous or double-blind evaluations*

Processo per stupro nella storia recente - Sez 1

Grazie per aver partecipato alla nostra serie di seminari di genere. Le domande riguardano il seminario tenuto da **Loredana Garlati il 10/04/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3256/>)

Ti proponiamo tre moduli da compilare (nome e email necessari per l'attestato)

- 1) QUESTIONARIO di GRADIMENTO: facoltativo, per mandarci la tua opinione per migliorare i contenuti.
- 2) QUESTIONARIO DI APPRENDIMENTO: necessario per l'attestato.
- 3) certificazione di PRESENZA: necessario per l'attestato.

*Thank you for participating in our series of seminars on gender issues. The following questions are on the seminar by **Loredana Garlati held on 10/04/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3256/>)*

There are three forms to fill in (name and email required for the certificate)

- 1) *FEEDBACK FORM: optional, if you want to help us improve our content in the future.*
- 2) *QUIZ: compulsory to obtain the certificate.*
- 3) *statement of attendance: compulsory to obtain the certificate.*

*** Indica una domanda obbligatoria**

1. Email* Il tuo indirizzo email
2. Nome e Cognome (necessario per il certificato) / *Name and Surname (compulsory to obtain the certificate)** La tua risposta
3. Come valuti l'organizzazione complessiva della serie di seminari nel loro insieme? / *How do you rate overall the seminars as a series?*
Basso / poor=1 2 3 4 5=Alto /very good
4. I contenuti trattati sono stati rilevanti e utili per la tua attività professionale? / *Was the content relevant and useful for your work?*
Non molto rilevante / not too much=1 2 3 4 5=Molto rilevante / very much so
5. Come valuti la chiarezza del seminario? / *How clear was the seminar?*
Basso=1 2 3 4 5=Alto
6. Che grado di coinvolgimento pensi abbia avuto il seminario? / *How much did the seminar engage you?*
Basso / little=1 2 3 4 5=Alto / a lot
7. Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti del seminario? / *How satisfied are you of the content of the seminar?*
Scarso / little=1 2 3 4 5=Eccellente / very much
8. Pensi sia utile che il materiale sia in doppia lingua? / *Do you think it is useful to be provided all material in two languages?* no, si / yes
9. Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*
La tua risposta
10. Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?* La tua risposta

Processo per stupro nella storia recente – Sez 2

1. Definizione di violenza sessuale: scegliere / *Definition of rape*

- La violenza sessuale è qualunque atto che comporta disagio emotivo tra due persone consenzienti / *Sexual violence is any act that causes emotional discomfort between two consenting people*

-Una persona commette violenza sessuale quando, con violenza o minaccia, costringe un'altra persona a un rapporto sessuale / *A person commits rape when, through violence or threats, they force someone into sexual intercourse*

-La violenza sessuale è considerata tale solo se la vittima subisce lesioni fisiche evidenti / *Sexual violence is only considered such if the victim suffers visible physical injuries*

2. In che anno in Italia la violenza sessuale diviene delitto contro libertà personale e non più contro la morale pubblica e il buon costume? / *in what year in Italy rape became a crime against a personal freedom and not to public morality and decency?*

- 1860
- 1996
- 1979
- 1889

3. E' perseguibile per violenza anche il coniuge che costringe la moglie ad avere rapporti sessuali contro la sua volontà? / *Is a spouse prosecutable if they force their wife to have sex against her will?*

-No, perché la donna è legata dal vincolo matrimoniale / *No, because of the conjugal contract*

-Sì, perché il vincolo matrimoniale non fa della donna un oggetto di proprietà dell'uomo / *Yes, because the conjugal contract does not make the woman her husband's property*

4. E' considerato delitto anche se non ci sono tracce fisiche della lotta sostenuta dalla donna? / *Is there a crime even if there are no tangible traces of the fight the woman put up?*

- No, perché servono prove oggettive e verificabili per la corte / *No, the court will need material proof*

- Sì, è violenza anche se la donna si è concessa allo stupratore solo per porre fine a una situazione insostenibile / *Yes, it is violence even when the woman gave in only to put an end to an untenable situation*

5. Nella definizione di violenza la coartazione fisica o morale deve annullare completamente la volontà della vittima / *Within the definition of violence should the physical or moral coercion completely overcome the victim's will?*

-No, basta che la persona soggetta non potesse sottrarsi alla volontà dell'autore / *No, all it takes is for the victim to be unable to overcome the accused's will*

-Sì, altrimenti la persona soggetta avrebbe potuto e dovuto sottrarsi alla violenza / *Yes, otherwise the victim could and should have avoided the violence*

Violenza di genere sul lavoro - Sez 1

Grazie per aver partecipato alla nostra serie di seminari di genere. Le domande riguardano il seminario tenuto da **Marina Calloni il 04/06/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3257/>)

Ti proponiamo tre moduli da compilare (nome e email necessari per l'attestato)

- 1) QUESTIONARIO di GRADIMENTO: facoltativo, per mandarci la tua opinione per migliorare i contenuti.
- 2) QUESTIONARIO DI APPRENDIMENTO: necessario per l'attestato.
- 3) certificazione di PRESENZA: necessario per l'attestato.

*Thank you for participating in our series of seminars on gender issues. The following questions are on the seminar by **Marina Calloni held on 04/06/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3257/>)*

There are three forms to fill in (name and email required for the certificate)

- 1) *FEEDBACK FORM: optional, if you want to help us improve our content in the future.*
- 2) *QUIZ: compulsory to obtain the certificate.*
- 3) *statement of attendance: compulsory to obtain the certificate.*

* Indica una domanda obbligatoria

1. Email* Il tuo indirizzo email
2. Nome e Cognome (necessario per il certificato) / *Name and Surname (compulsory to obtain the certificate)** La tua risposta
3. Come valuti l'organizzazione complessiva della serie di seminari nel loro insieme? / *How do you rate overall the seminars as a series?*
Basso / poor=1 2 3 4 5=Alto /very good
4. I contenuti trattati sono stati rilevanti e utili per la tua attività professionale? / *Was the content relevant and useful for your work?*
Non molto rilevante / not too much=1 2 3 4 5=Molto rilevante / very much so
5. Come valuti la chiarezza del seminario? / *How clear was the seminar?*
Basso=1 2 3 4 5=Alto
6. Che grado di coinvolgimento pensi abbia avuto il seminario? / *How much did the seminar engage you?*
Basso / little=1 2 3 4 5=Alto / a lot
7. Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti del seminario? / *How satisfied are you of the content of the seminar?*
Scarso / little=1 2 3 4 5=Eccellente / very much
8. Pensi sia utile che il materiale sia in doppia lingua? / *Do you think it is useful to be provided all material in two languages?* no, si / yes
9. Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*
La tua risposta
10. Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?* La tua risposta

Violenza di genere sul lavoro - Sez 2

1. Secondo Marina Calloni, quale ruolo dovrebbe assumere l'università nella prevenzione della violenza di genere? / According to Marina Calloni, what role should a university take in the prevention of gender violence?

- Limitarsi a trasmettere nozioni teoriche sulla parità di genere nelle aule accademiche / Stick to simply transmitting theoretical notions on gender equality in academic classrooms.
- Assumere una responsabilità sociale e politica, promuovendo la cultura del rispetto e della libertà. / Assume a social and political responsibility, promoting the culture of respect and freedom.
- Promuovere un approccio neutrale e oggettivo per non influenzare gli studenti. / Promote a neutral and objective approach in order not to influence students.
- Agire come luogo neutro di trasmissione del sapere, senza farsi carico di problematiche sociali. / Act as a neutral place of transmission of knowledge, without taking on social problems.
- Delegare completamente la questione ai centri antiviolenza esterni all'università. / Completely delegate the question to the anti-violence centers outside the university.

2. Qual è, secondo il seminario, uno degli aspetti più insidiosi della violenza di genere legata al linguaggio? / What is, according to the seminar, one of the most insidious aspects of gender violence linked to language?

- L'uso di termini stranieri che rendono difficile la comprensione del fenomeno. / The use of foreign terms that make it difficult to understand the phenomenon.
- La scarsa disponibilità di sinonimi per descrivere comportamenti violenti. / The scarce availability of synonyms to describe violent behavior.
- La diffusione di odio e minaccia attraverso i social media e i discorsi pubblici. / The diffusion of hatred and threats through social media and public speeches.
- L'impossibilità di definire in modo chiaro cosa sia un insulto. / The impossibility of clearly defining what an insult is.
- Il tono ironico o sarcastico spesso usato nei media tradizionali. / The ironic or sarcastic tone often used in traditional media.

3. Nel seminario si parla della necessità di un approccio olistico nella prevenzione della violenza di genere. Cosa comporta concretamente tale approccio? / In the seminar we talk about the need for a holistic approach in the prevention of gender violence. What does this approach imply in practice?

- L'uso di tecniche di meditazione per ridurre la rabbia e la frustrazione nei giovani. / Using meditation techniques to reduce anger and frustration in young people.
- L'insegnamento di discipline scientifiche nelle scuole superiori. / Teaching of scientific disciplines in high schools.
- La realizzazione di sportelli per la segnalazione anonima all'interno degli atenei. / The creation of branches for anonymous reporting within the universities.
- La centralità delle famiglie come unico ambito educativo rilevante. / The centrality of families as the only relevant educational area.
- La costruzione di reti interprofessionali capaci di riconoscere e intervenire sui segnali di rischio. / The construction of inter-professional networks capable of recognizing and intervening on risk signals.

4. Secondo Marina Calloni, quale criticità è spesso presente nelle narrazioni istituzionali dei casi di femminicidio? / According to Marina Calloni, what criticality is often present in the institutional narratives of the cases of femicide?

- La rappresentazione del femminicidio come frutto di fatalità o problemi mentali individuali. / The representation of femicide as the result of fatality or individual mental problems.
- L'eccessiva tecnicità del linguaggio giuridico che confonde l'opinione pubblica. / The excessive technicality of the legal language that confuses public opinion.
- L'uso di dati statistici obsoleti e inaffidabili. / The use of obsolete and unreliable statistical data.
- La mancanza di immagini forti nei media per scuotere la coscienza collettiva. / The lack of strong images in the media to shake the collective consciousness.
- Il ricorso a categorie sociologiche che banalizzano i fatti. / The use of sociological categories that trivialize the facts.

5. Nel seminario si afferma che la parola "femminicidio" è oggi riconosciuta anche dall'Accademia della Crusca. Qual è la sua funzione fondamentale nel dibattito pubblico? / In the seminar the word "femicide" is now also recognized by the Accademia della Crusca. What is its fundamental function in the public debate?

- Denotare la brutalità crescente degli omicidi femminili negli ultimi anni. / Denote the growing brutality of female murders in recent years.
- Indicare genericamente un reato contro una persona di sesso femminile. / Generally indicate a crime against a female person.
- Identificare l'omicidio di una donna in quanto donna, spesso in contesti di relazioni affettive. / Identify that a woman was murdered due to her being a woman, often in contexts of emotional relationships.
- Distinguere tra violenza domestica e violenza di strada. / Distinguish between domestic violence and street violence.
- Sostituire i termini "omicidio volontario" e "violenza familiare" nella legislazione penale. / Replace the terms "voluntary murder" and "family violence" in criminal legislation.

Disuguaglianza di genere - Sez 1

Grazie per aver partecipato alla nostra serie di seminari di genere. Le domande riguardano il seminario tenuto da **Camilla Gaiaschi il 23/09/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3299/>)

Ti proponiamo tre moduli da compilare (nome e email necessari per l'attestato)

- 1) QUESTIONARIO di GRADIMENTO: per mandarci la tua opinione per migliorare i contenuti.
- 2) QUESTIONARIO DI APPRENDIMENTO: necessario per l'attestato.
- 3) certificazione di PRESENZA: necessario per l'attestato.

*Thank you for participating in our series of seminars on gender issues. The following questions are on the seminar by **Camilla Gaiaschi on 23/09/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3299/>)*

There are three forms to fill in (name and email required for the certificate)

- 1) *FEEDBACK FORM: to help us improve our content in the future.*
- 2) *QUIZ: compulsory to obtain the certificate.*
- 3) *statement of attendance: compulsory to obtain the certificate.*

* Indica una domanda obbligatoria

1. Email* Il tuo indirizzo email
2. Nome e Cognome (necessario per il certificato) / *Name and Surname (compulsory to obtain the certificate)** La tua risposta
3. Inquadramento / *level* (a fini statistici per / *statistical purposes for* Direttiva Zangrillo del 14.01.25)
4. Genere / *Gender* (dato trattato per soli scopi statistici in modo conglobato / *the data are collected only for statistical purposes and will not be used individually*) A = Altro o non dichiarato / *Other or not disclosed*
5. Come valuti l'organizzazione complessiva della serie di seminari nel loro insieme? / *How do you rate overall the seminars as a series?*
Basso / poor=1 2 3 4 5=Alto / very good
6. I contenuti trattati sono stati rilevanti e utili per la tua attività professionale? / *Was the content relevant and useful for your work?* Non molto rilevante / not too much=1 2 3 4 5=Molto rilevante / very much so
7. Come valuti la chiarezza del seminario? / *How clear was the seminar?*
Basso=1 2 3 4 5=Alto
8. Che grado di coinvolgimento pensi abbia avuto il seminario? / *How much did the seminar engage you?*
Basso / little=1 2 3 4 5=Alto / a lot
9. Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti del seminario? / *How satisfied are you of the content of the seminar?*
Scarso / little=1 2 3 4 5=Eccellente / very much
10. Pensi sia utile che il materiale sia in doppia lingua? / *Do you think it is useful to be provided all material in two languages?* no, si / yes
11. Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?* La tua risposta
12. Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?* La tua risposta

Disuguaglianza di genere - Sez 2

1. Cosa significano le tre domande chiave sul rapporto tra donne e scienza: / What do the three key questions about the relationship between women and science mean: “Why so few?”, “Why so low?”, “Why so slow?”?

- Indicano i diversi livelli di formazione necessari per accedere alla carriera accademica/They indicate the different levels of training necessary to access an academic career
- Riassumono il problema della scarsa presenza, dei bassi livelli e della lentezza nella carriera delle donne nella scienza / They summarize the problem of the lack of presence, low levels and slowness in the careers of women in science
- Sono domande retoriche usate in contesti motivazionali/ They are rhetorical questions used in motivational contexts
- Si riferiscono a differenti fasce d'età nel mondo accademico / They refer to different age groups in academia
- Servono a misurare la produttività scientifica individuale / They are used to measure individual scientific productivity

2. Cosa mostra il cosiddetto “diagramma a forbice” (scissor diagram) presentato da Gaiaschi? / What does the so-called “scissor diagram” presented by Gaiaschi show?

- L'andamento della natalità in Italia / The trend of the birth rate in Italy
- La differenza tra uomini e donne nel numero di pubblicazioni scientifiche / The difference between men and women in the number of scientific publications
- Il divario crescente tra uomini e donne nelle posizioni accademiche più alte / The growing gap between men and women in senior academic positions
- La distribuzione geografica dei ricercatori in Italia / The geographical distribution of researchers in Italy
- La percentuale di donne che abbandonano la carriera universitaria / The percentage of women who drop out of their university career

3. Secondo la presentazione, quale delle seguenti affermazioni è vera sul “maternity penalty”? / According to the presentation, which of the following statements is true about the “maternity penalty”?

- La maternità penalizza le donne, mentre la paternità può favorire la carriera degli uomini / Motherhood penalizes women, while fatherhood can favor men's careers
- Le donne guadagnano di più dopo aver avuto figli / Women earn more after having children
- La maternità non ha alcun impatto sulla carriera accademica / Motherhood has no impact on academic career
- Gli effetti della maternità sono sempre uguali per tutte le donne / The effects of motherhood are always the same for all women
- La penalizzazione avviene solo in campo medico / Penalization occurs only in the medical field

4. Qual è uno dei meccanismi che può influenzare negativamente le donne nei concorsi accademici, secondo gli studi citati? / What is one of the mechanisms that can negatively influence women in academic competitions, according to the studies cited?

- I pregiudizi impliciti nella valutazione dei CV / *Implicit biases in CV evaluation*
- La mancanza di titoli di studio / *Lack of academic qualifications*
- L'eccessiva esperienza lavorativa / *Excessive work experience*
- Il numero di pubblicazioni troppo elevato / *The number of publications is too high*
- La presenza obbligatoria di donne nelle commissioni / *The mandatory presence of women in the committees*

5. Che cos'è l'“effetto Matilda” di cui si parla nella presentazione? / What is the “Matilda effect” mentioned in the presentation?

- Una legge europea sull'uguaglianza di genere / *A European law on gender equality*
- Una strategia per migliorare la presenza femminile nei laboratori / *A strategy to improve the presence of women in laboratories*
- Un premio destinato alle migliori scienziate italiane / *An award for the best Italian scientists*
- Un progetto per promuovere la leadership femminile nelle STEM / *A project to promote female leadership in STEM*
- Un meccanismo che spiega la sovra-valutazione degli uomini rispetto alle donne nella scienza / *A mechanism that explains the over-valuation of men compared to women in science*

Ruolo del Consultorio - Sez 1

Grazie per aver partecipato alla nostra serie di seminari di genere. Le domande riguardano il seminario tenuto da **Carmen Baldi il 12/12/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3436/>)

Ti proponiamo tre moduli da compilare (nome e email necessari per l'attestato)

- 1) QUESTIONARIO di GRADIMENTO: per mandarci la tua opinione per migliorare i contenuti.
- 2) QUESTIONARIO DI APPRENDIMENTO: necessario per l'attestato.
- 3) certificazione di PRESENZA: necessario per l'attestato.

*Thank you for participating in our series of seminars on gender issues. The following questions are on the seminar by **Carmen Baldi on 12/12/2025**. (<https://indico.ict.inaf.it/event/3436/>) There are three forms to fill in (name and email required for the certificate)*

- 1) *FEEDBACK FORM: to help us improve our content in the future.*
- 2) *QUIZ: compulsory to obtain the certificate.*
- 3) *statement of attendance: compulsory to obtain the certificate.*

* Indica una domanda obbligatoria

1. Email* Il tuo indirizzo email
2. Nome e Cognome (necessario per il certificato) / *Name and Surname (compulsory to obtain the certificate)** La tua risposta
3. Inquadramento / *level* (a fini statistici per / *statistical purposes for* Direttiva Zangrillo del 14.01.25)
4. Genere / *Gender* (dato trattato per soli scopi statistici in modo conglobato / *the data are collected only for statistical purposes and will not be used individually*) A = Altro o non dichiarato / *Other or not disclosed*
5. Come valuti l'organizzazione complessiva della serie di seminari nel loro insieme? / *How do you rate overall the seminars as a series?*
Basso / poor=1 2 3 4 5=Alto /very good
6. I contenuti trattati sono stati rilevanti e utili per la tua attività professionale? / *Was the content relevant and useful for your work?* Non molto rilevante / not too much=1 2 3 4 5=Molto rilevante / very much so
7. Come valuti la chiarezza del seminario? / *How clear was the seminar?*
Basso=1 2 3 4 5=Alto
8. Che grado di coinvolgimento pensi abbia avuto il seminario? / *How much did the seminar engage you?*
Basso / little=1 2 3 4 5=Alto / a lot
9. Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti del seminario? / *How satisfied are you of the content of the seminar?*
Scarso / little=1 2 3 4 5=Eccellente / very much
10. Pensi sia utile che il materiale sia in doppia lingua? / *Do you think it is useful to be provided all material in two languages?* no, si / yes
11. Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?* La tua risposta
12. Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?* La tua risposta

Ruolo del Consultorio - Sez 2

1. Quale legge ha istituito ufficialmente i Consultori Familiari in Italia? / *Which law officially established Family Counseling Centers in Italy?*

- Legge Regionale n. 33 del 2009 / *Regional Law No. 33 of 2009*
- Legge n. 194 del 22 maggio 1978 / *Law No. 194 of May 22, 1978*
- Legge n. 405 del 29 luglio 1975 / *Law No. 405 of July 29, 1975*
- Decreto Ministeriale n. 77 del 2022 / *Ministerial Decree No. 77 of 2022*
- Legge Regionale n. 44 del 1976 / *Regional Law No. 44 of 1976*

2. Secondo le slides, quali figure professionali compongono l'équipe multidisciplinare che opera all'interno di un Consultorio? / *According to the slides, which professionals make up the multidisciplinary team that operates within a Family Counseling Center?*

- Solo Ginecologo e Ostetrica / *Gynecologist and Obstetrician only*
- Avvocato, Giudice Tutelare, Psicologo, Mediatore / *Lawyer, Guardianship Judge, Psychologist, Mediator*
- Medico di base, Pediatra, Chirurgo, Psichiatra, Infermiere / *General Practitioner, Pediatrician, Surgeon, Psychiatrist, Nurse*
- Assistente Sociale, Psicologo, Infermiere/Assistente sanitaria, Ostetrica, Ginecologo, Mediatore familiare / *Social Worker, Psychologist, Nurse/Healthcare Assistant, Midwife, Gynecologist, Family Mediator*
- Educatore, Insegnante, Psicologo, Sociologo, Nutrizionista / *Educator, Teacher, Psychologist, Sociologist, Nutritionist*

3. Cosa significa l'acronimo "Rete STAR" citato nel contesto della violenza di genere? / *What does the acronym "STAR Network" mean in the context of gender-based violence?*

- Servizio Territoriale di Assistenza e Recupero / *Local Assistance and Recovery Service*
- Sistema Territoriale Anti Violenza in Rete / *Local System for Combating Online Violence*
- Sistema Tutela Adolescenti a Rischio / *System for the Protection of Adolescents at Risk*
- Supporto Territoriale per le Azioni di Rete / *Local Support for Network Actions*
- Sportello Telefonico Anti Reato / *Anti-Crime Hotline*

4. Tra gli "hard outcomes" (risultati concreti) dell'educazione alla sessualità evidenziati nelle slide, quale dei seguenti è incluso? / *Among the "hard outcomes" (concrete results) of sexuality education highlighted in the slides, which of the following is included?*

- Riduzione delle gravidanze e degli aborti nelle adolescenti / *Reduction in teenage pregnancies and abortions*
- Miglioramento della comunicazione tra genitori e figli / *Improved communication between parents and children*
- Aumento dell'empatia verso gli altri / *Increased empathy towards others*
- Sviluppo del pensiero critico e creativo / *Development of critical and creative thinking*
- Aumento della consapevolezza sui diritti umani / *Increased awareness of human rights*

5. Nel caso di una minorenne che richiede un'Interruzione Volontaria di Gravidanza (IVG) senza l'assenso dei genitori (o di chi esercita la responsabilità genitoriale), chi deve rilasciare l'autorizzazione? / *In the case of a minor requesting a voluntary termination of pregnancy (VTG) without the consent of her parents (or the person exercising parental responsibility), who should issue the authorization?*

- Il Consultorio Familiare direttamente / *The Family Counseling Center directly*
- Il Medico di famiglia / *The family doctor*
- Il Sindaco del comune di residenza / *The mayor of the municipality of residence*
- Il Direttore Sanitario dell'ospedale / *The hospital's medical director*
- Il Giudice Tutelare / *The Guardianship Judge*

Esito Questionari di gradimento e apprendimento

Statistiche Generali

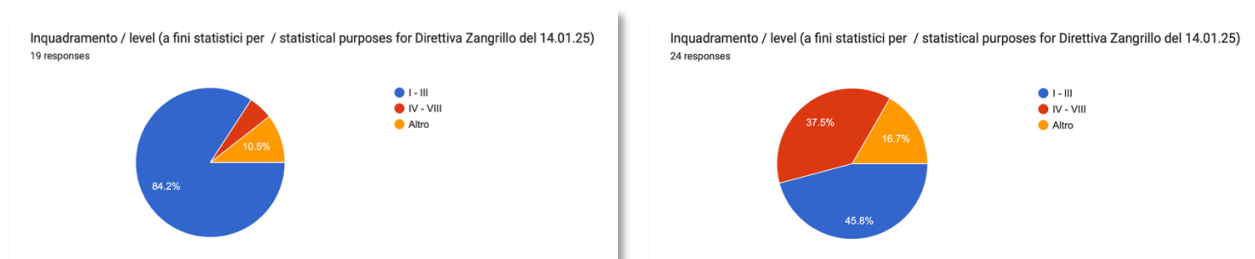
In ottemperanza al **PIAO 2025-2027 – Sottosezione Formazione** (INAF Modello di Gestione della Formazione, Prot. 0004422 del 10/04/2025), i questionari sono stati proposti a tutto il personale INAF. Nel totale, sono stati somministrati 288 questionari, suddivisi come mostrato in Tabella 1.

A partire dal quinto seminario abbiamo anche richiesto, per soli fini statistici, di indicare il livello di inquadramento. In Figura 2 si trova la distribuzione per il quinto (sinistra) e sesto (destra) seminario.

Tabella 1. Distribuzione dei partecipanti per seminario, genere e modalità di partecipazione.

Questionario	1	2	3	4	5	6	TOTALS
Partecipanti	70	56	56	44	38	24	288
Maschi	23	21	18	16	17	12	107
Femmine	47	35	38	28	21	12	181
Modalita'							
Diretta	35	23	23	16	20	13	130
Studio AUTONOMO	35	33	33	28	18	11	158

Figura 2. Distribuzione dei livelli di inquadramento del personale.



Modalità di frequenza del seminario

Figura 3. Modalità di frequenza.



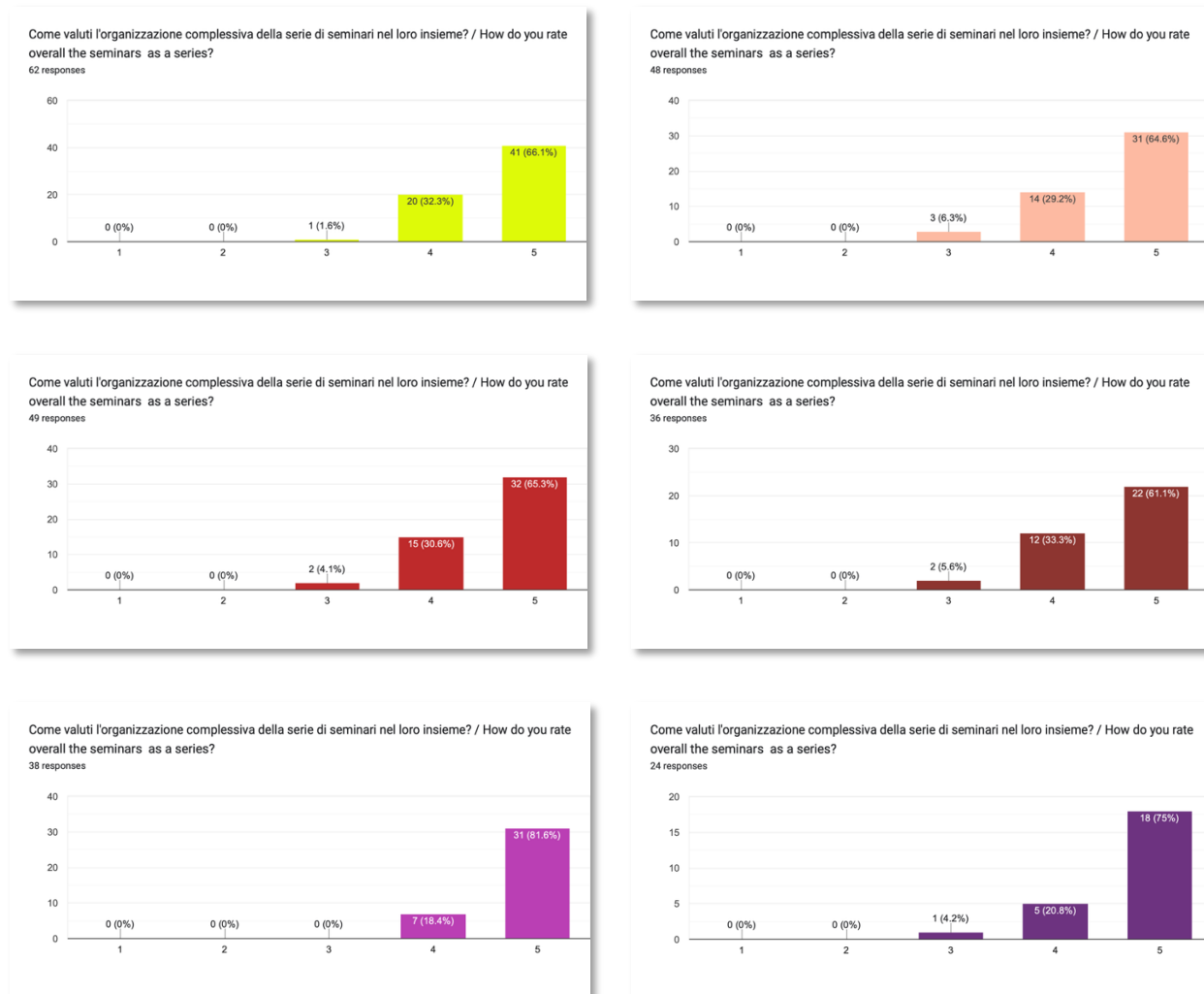
Punteggi

Figura 4. Punteggi ottenuti nei test.



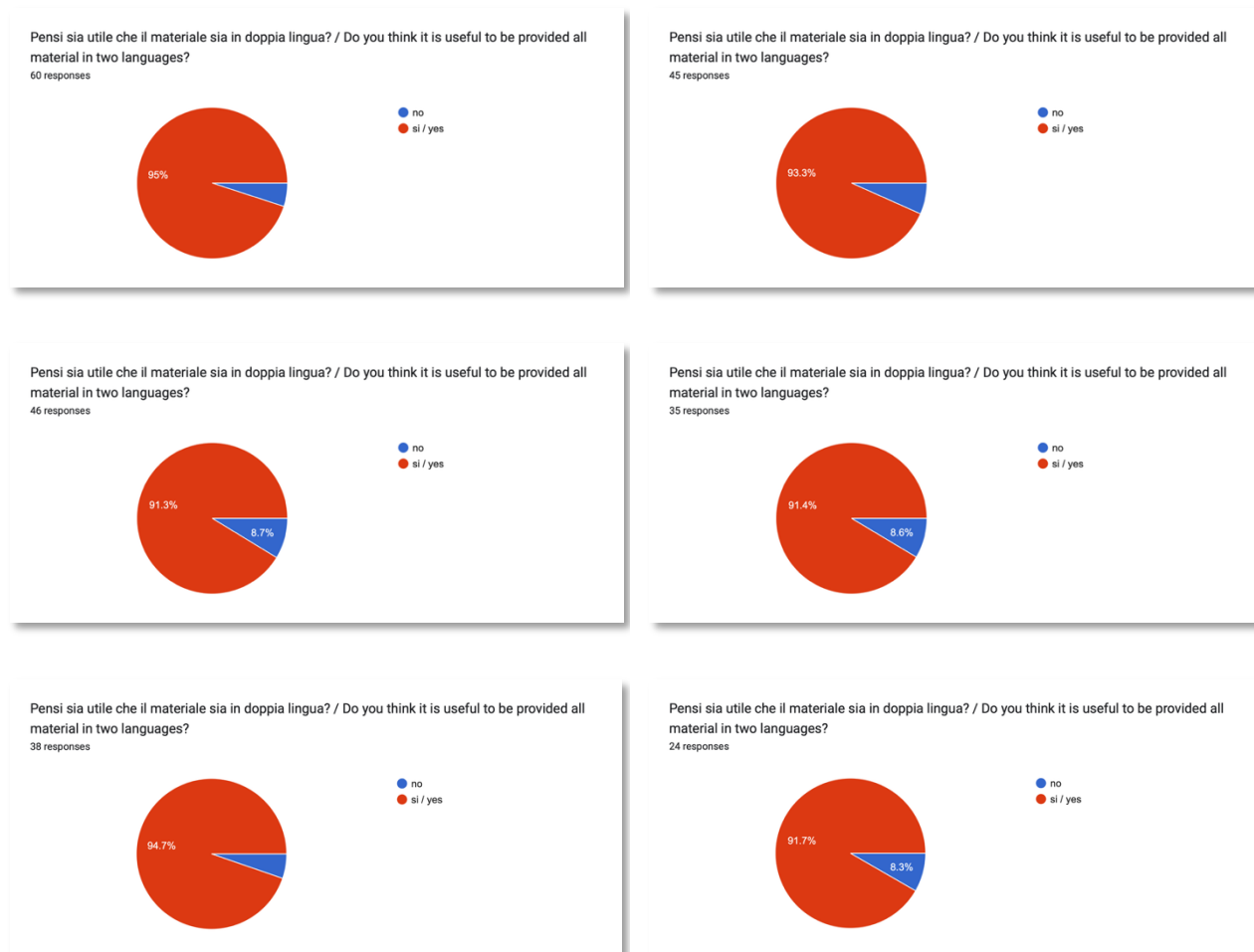
Gradimento generale

Figura 5. Gradimento generale del seminario, da 1 = basso a 5 alto.



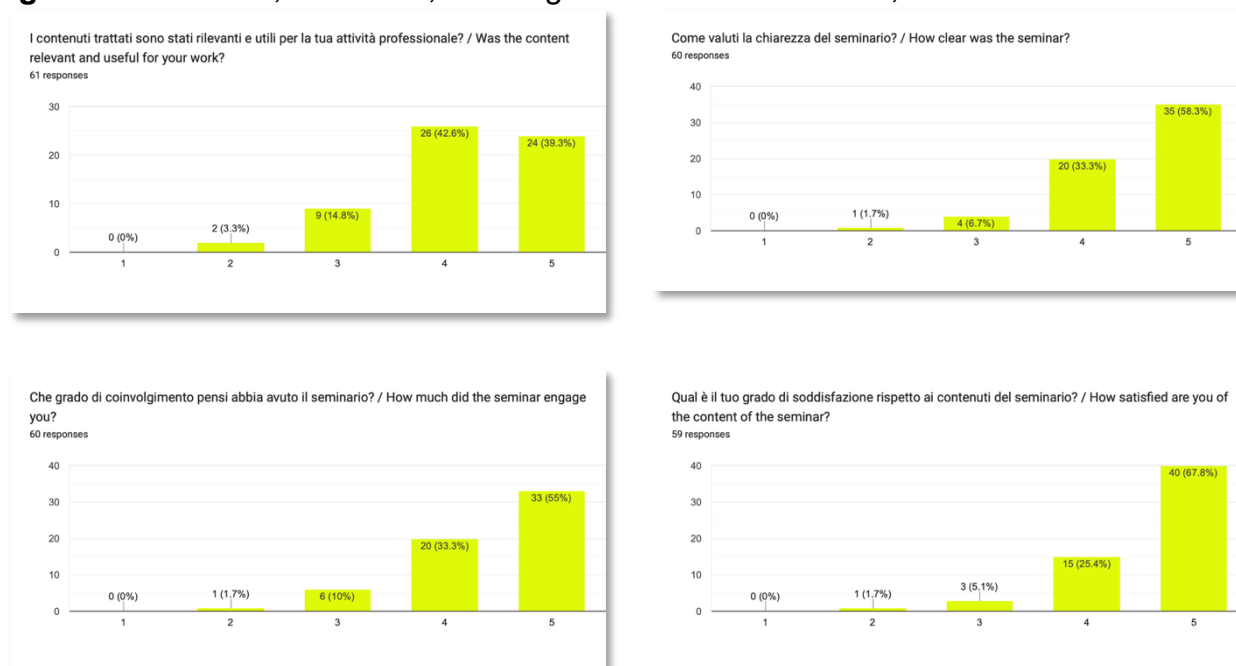
Scelta della lingua

Figura 6. Utilità della doppia lingua.



Gradimento Seminario 1: Relazione tra lingua e realtà

Figura 7. Rilevanza, chiarezza, coinvolgimento e soddisfazione, da 1 = basso a 5 alto.

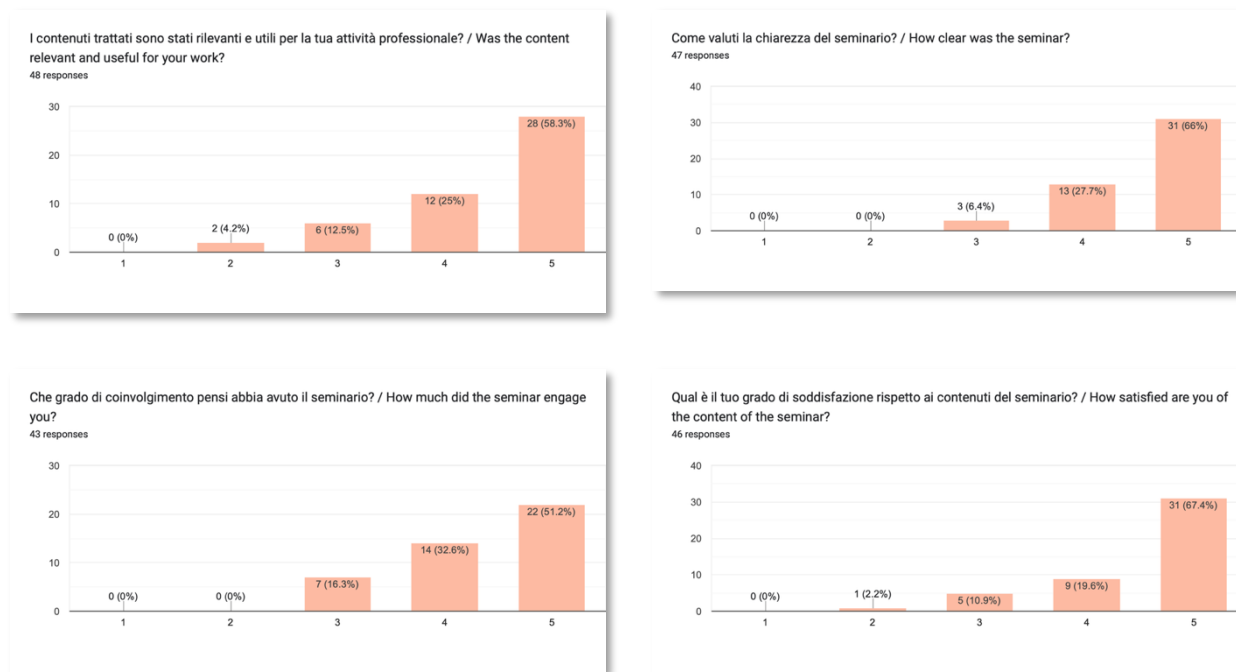


Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*

- Molto interessante, illuminante
- Vorrei ringraziare la speaker per la panoramica offerta e per tutte le definizioni che non conoscevo ma che sono necessarie.
- Sono rimasta affascinata, e rapita dalla capacità di Vera di coinvolgere la platea con questi argomenti così delicati e fondamentali per un buon vivere civile. Felice di aver avuto la possibilità di partecipare e con l'augurio che i tanti semi gettati possano dare rigogliosi frutti.
- Svitati concetti sono stati trattati dando troppo per scontato che ne avessimo una conoscenza approfondita, consiglierei di introdurli brevemente per aumentare la chiarezza della presentazione
- Sarebbe forse utile includere alla fine una slide che racchiuda la bibliografia citata, per poter eventualmente approfondire specifici argomenti o autori e autrici
- Sempre troppo poco tempo....
- Ottimo seminario.
- A volte l'uso del linguaggio molto specifico mi ha messo in difficoltà perché alcune espressioni, soprattutto in lingua inglese, non le conoscevo. Se fossero state scritte o almeno spiegate durante la presentazione le avrei acquisite.
- Interessante e inaspettato
- Poco inclusivo, molti inglesismi non facilmente comprensibili da tutti

Gradimento Seminario 2: Divario di genere nella comunità scientifica

Figura 8. Rilevanza, chiarezza, coinvolgimento e soddisfazione, da 1 = basso a 5 alto.

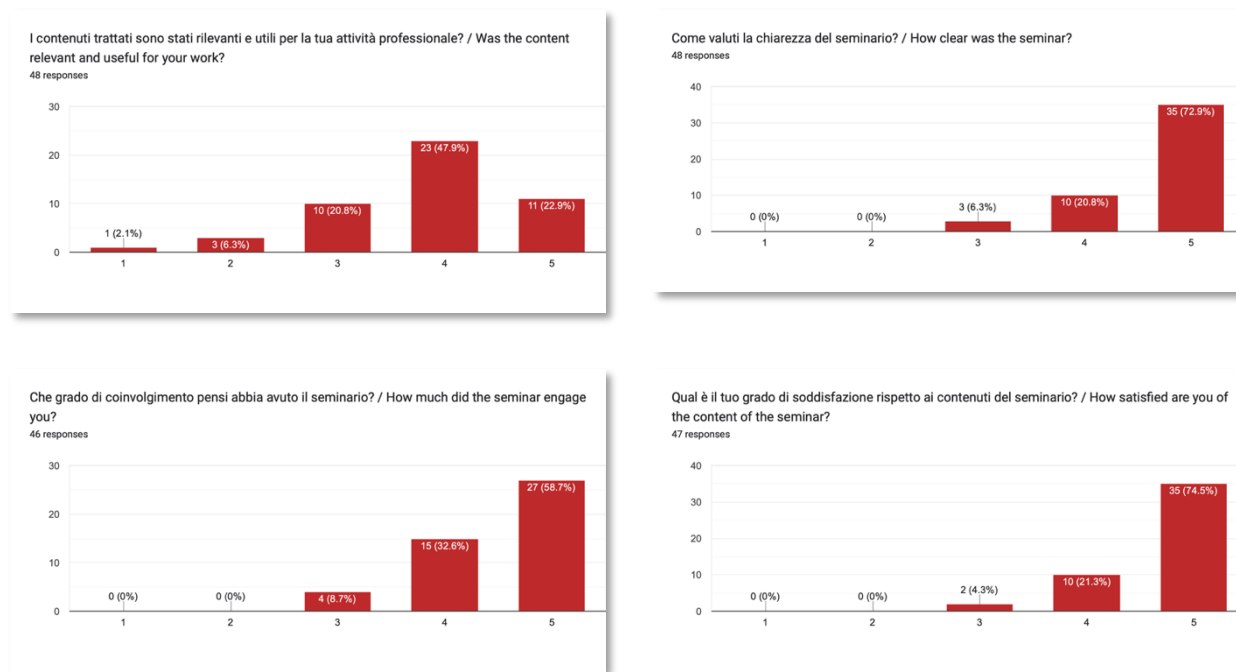


Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*

- Un prontuario per valutatori INAF sarebbe ottima cosa
- Ottimo seminario.

Gradimento Seminario 3: Processo per stupro nella storia recente

Figura 9. Rilevanza, chiarezza, coinvolgimento e soddisfazione, da 1 = basso a 5 alto.

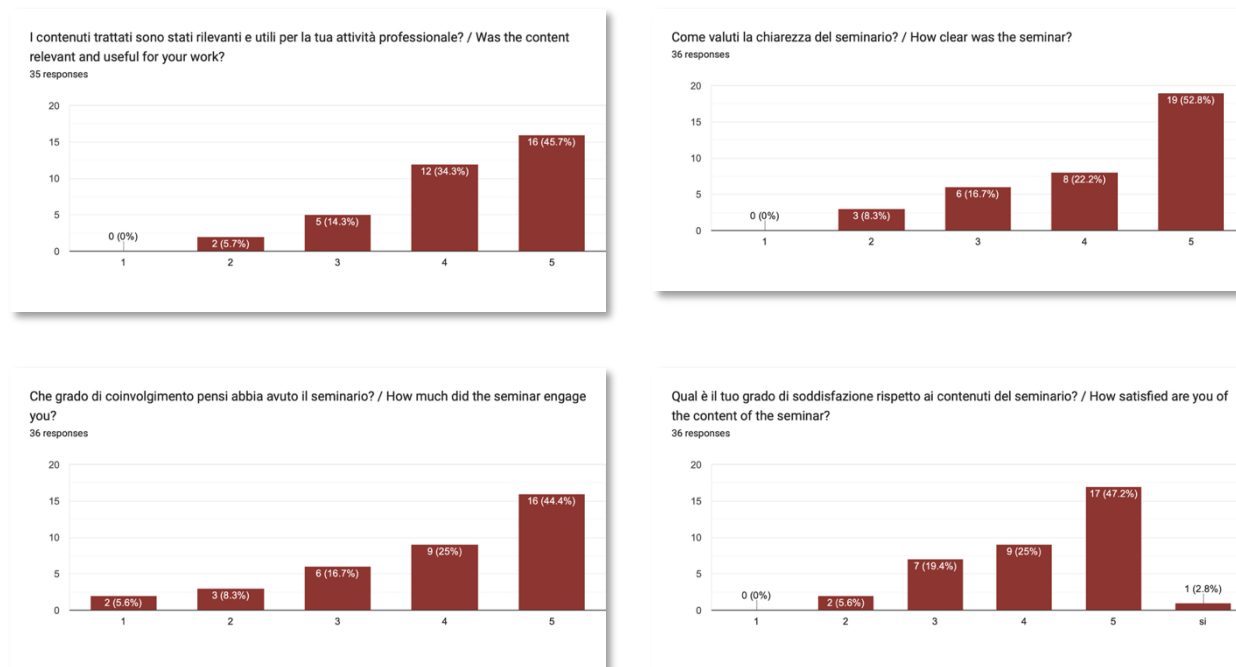


Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*

- E' stato un seminario meraviglioso. Complimenti agli organizzatori e alla speaker
- Speaker di altissimo livello, è riuscita a mantenere l'attenzione alta tutto il tempo affrontando un tema importantissimo
- Seminario molto interessante, con tematiche che dovrebbero essere sempre proposte per l'interesse generale.
- È stato molto coinvolgente, veramente interessante e mi ha portato a riflettere su alcuni comportamenti di qualche collega e sulla mia reazione. La professoressa è stata bravissima.

Gradimento Seminario 4: Violenza di genere sul lavoro

Figura 10. Rilevanza, chiarezza, coinvolgimento e soddisfazione, da 1 = basso a 5 alto.

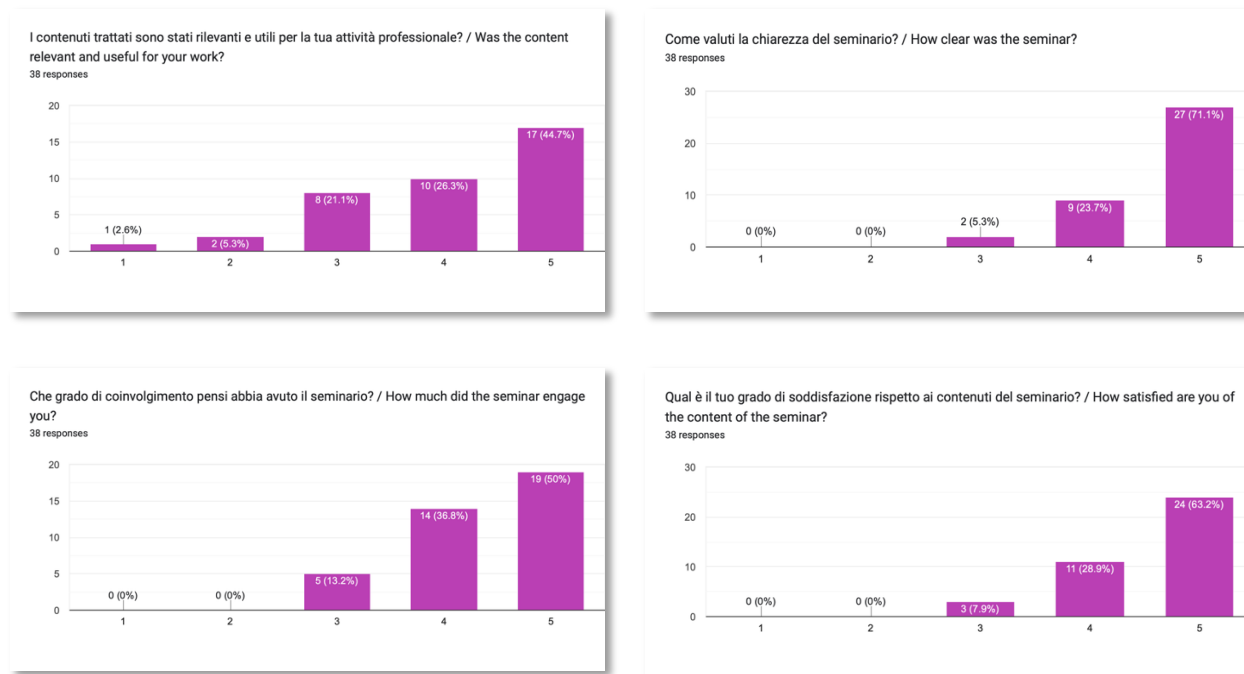


Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*

- Difficile seguire la speaker senza l'uso di slides.
- Avendolo seguito online, sarebbe stato più facile avere qualche slide che accompagnava la presentazione solo orale (difficile talvolta capire i vari acronimi, nomi di centri di assistenza o associazioni, etc ...).
- Sugerirei di richiedere almeno un paio di slide con i take-away messages
- Molto importante, ma potrebbe aver preparato un po' di materiale (slides) per aiutare gli ascoltatori a memorizzare gli aspetti piu' importanti...
- Vorrei aggiungere che in questi questionario ho sempre indicato che ritengo sia utile il materiale in doppia lingua. Tuttavia mi premeva sottolineare che penso i seminari debbano essere svolti in italiano, anche per cercare di raggiungere la maggior parte delle persone dell'Osservatorio e io stessa, pur non avendo difficoltà a seguire qualsiasi cosa in inglese, trovo che in italiano riesco comunque a recipire meglio argomenti e concetti di questa portata. Obbligare gli speakers a fare slide in inglese non so se sia la soluzione, perchè anche loro possono preferire utilizzare del materiale che già hanno o avere una base in italiano (o non usare slide come in questo caso). L'ideale sarebbe trovare degli strumenti di traduzione simultanea per chi è online e magari con delle cuffie per chi è in presenza, anche se immagino non sia per nulla banale (mi scuso se non era la sezione giusta per questo commento ma ci tenevo a specificare, spero non crei disagi nella gestione dei questionari).
- E' stato molto interessante e utile. Mi ha molto coinvolta

Gradimento Seminario 5: Disuguaglianze di genere

Figura 11. Rilevanza, chiarezza, coinvolgimento e soddisfazione, da 1 = basso a 5 alto.

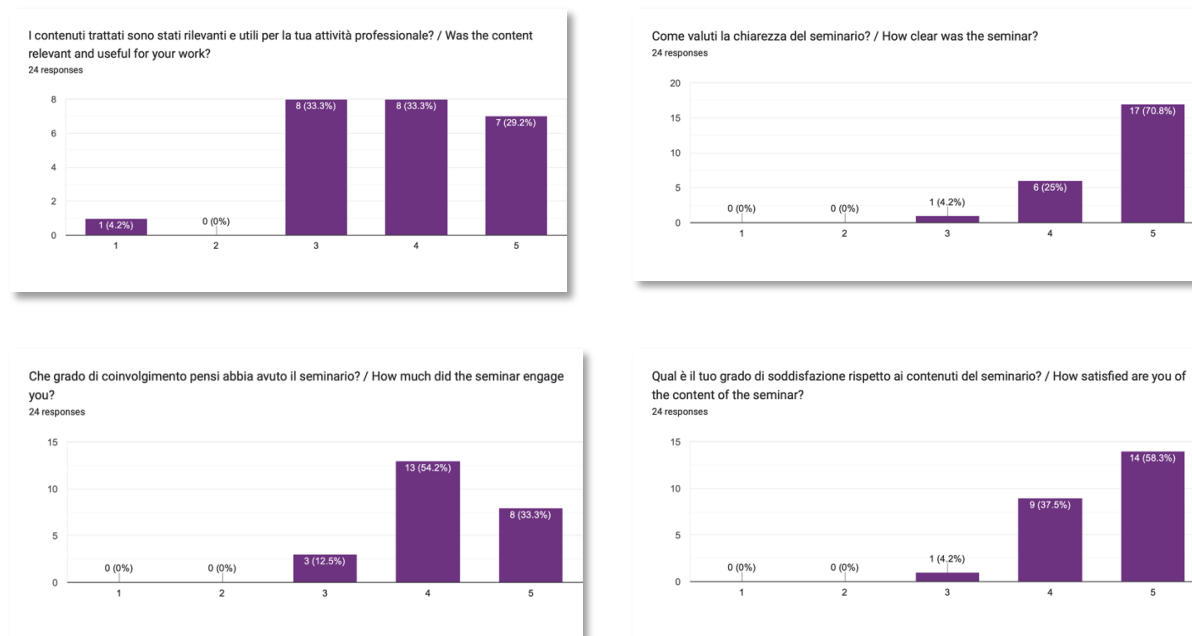


Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*

- La relatrice era molto competente e parlava la nostra stessa lingua, essendo lei stessa ricercatrice
- Il materiale fornito non è in doppia lingua, ma bensì solo in inglese. Sarebbe stato più opportuno e appropriato averlo, se non in doppia lingua, almeno in italiano.
- Seminario molto chiaro ed interessante. Sarebbe stato interessante avere ulteriori dettagli circa il confronto della situazione italiana rispetto a quella degli altri paesi della comunità europea.

Gradimento Seminario 6: Ruolo del consultorio

Figura 12. Rilevanza, chiarezza, coinvolgimento e soddisfazione.



Vuoi aggiungere commenti sul seminario? / *Would you like to add your comments about this seminar?*

-Speaker chiarissima, temi trattati molto interessanti. Ho appreso informazioni nuove sui Consultori. Iniziativa molto utile.

-Purtroppo non sono riuscito a seguirlo in diretta ma solo da registrazione

-Argomento trattato con estrema professionalità

-della utilità di tutto il movimento

- Partire da una realtà ed una esperienza locale (consultori del lecchese, nel caso in questione) per arrivare a considerazioni generali sui temi trattati è un metodo divulgativo molto interessante ed apprezzabile.

Suggerimenti per futuri seminari

Hai suggerimenti di altri temi che vorresti fossero trattati in seminari futuri? / *Would you like to suggest further topics for future seminars?*

Q1

- Se si intende anche non in relazione a violenza e questioni di genere, potrebbe essere interessante qualcosa su work-life balance / mental health
- (in)dipendenza economica
- Ulteriori approfondimenti su linguistica e comunicazione
- Tratterei anche questioni legate alla comunità LGBTQIA+
- Questo tema è molto ricco di tante sfaccettature che l'approfondimento forse è necessario
- Come cambiare il maschile per decostruire il patriarcato; allargare il discorso a tutte le identità di genere e tracciare il filo che unisce patriarcato, razzismo, colonialismo, capitalismo
- analisi sociologica del patriarcato
- no, mi sembra che abbiano coperto tutti i temi rilevanti alle questioni di genere

Q2

- Un prontuario per valutatori INAF sarebbe ottima cosa
- Ottimo seminario.

Q3

- Recentemente ho ascoltato un podcast in cui era invitata Francesca Cavallo (scrittrice e attivista impegnata nella promozione della parità di genere e dei diritti LGBTQIA, ha scritto libri come "Storie della Buonanotte per Bambine Ribelli" su cui ha anche poi fatto un podcast). Nel podcast che ho sentito parlava di come ultimamente si è concentrata anche sui "maschi del futuro", ponendosi tante domande: (in sintesi) perchè parlare di uomini quando c'è così tanto da discutere sulla violenza di genere ad esempio, perchè dargli spazio quando ne hanno già avuto a sufficienza? Dobbiamo avere sfiducia nei giovani adolescenti, pensare che metà della popolazione possa essere di potenziali assassini? (Il podcast era Wilson, di Francesco Costa). Penso che siano riflessioni importanti da fare, io stessa mi sono trovata a non avere tante risposte. Si discuteva anche di come molte donne incinta ultimamente siano "deluse" se scoprono di aspettare un maschio, di come i genitori non sappiano spesso cosa devono fare (tema emerso anche nell'ultima puntata di "Adolescence", i genitori avrebbero potuto fare di più?) e anche i più "preparati" finiscono per cadere in dinamiche sbagliate. Mi piacerebbe discutere di questi temi.
- Interessante
- mi sembra i seminari coprano tutte le tematiche di genere nella scienza

Q4

- vorrei che si parlasse anche di violenza psicologica e abuso di potere nei luoghi di lavoro
- Ne abbiamo già parlato con Sara, Tullia e altre, ma in qualche modo sarebbe importante parlare di disturbi alimentari, dismorfismo, di percezione del proprio corpo in generale. Parlando di questo, Sara mi ha consigliato il libro "Brutta" di Giulia Blasi che esemplifica proprio ciò che

intendevo. Far arrivare il messaggio che non sia assolutamente necessario nè richiesto che alcune persone facciano commenti come "ti vedo bene/dimagrita/hai preso qualche chilo/stanca..." o qualsiasi frase che possa triggerare certi meccanismi dentro di noi. Non so se Giulia Blasi parlerà di questo, mi piacerebbe molto, ma in generale ritengo sia un tema molto importante anche per la convivenza quotidiana al lavoro.

Q5

- Omo/transfobia, neurodivergence, disabilità, ...
- academic housekeeping
- Azioni che l'ente può mettere in campo da parte sua per mitigare le conseguenze della disparità di distribuzione dei carichi di cura familiare (es. facilitazione dell'accesso al part-time condiviso tra i familiari, facilitazione alla fruizione dei congedi da parte dei maschi).
- Procedure ed azioni pratiche per la mitigazione del gender gap

Q6

- Valori della famiglia di ieri e di oggi al confronto.
- non mi viene in mente nulla , perche gia e trattato parecchio
- Un seminario specifico sulle microaggressioni: come riconoscerle (soprattutto se non intenzionali), come e perchè possono danneggiare, i metodi per prevenirle, etc.
- Il ruolo attivo e le modalità che i genitori dovrebbero assumere nei confronti dei propri figli nel contesto dell'educazione sessuale, con indicazioni generali e consigli pratici.

Relazione economica: Fondi della Formazione

Per la gestione dei seminari, come gettone, sono stati spesi un totale di 2000 euro, provenienti dal Fondo Formazione.

Seminario	Spesa	Note
VERA GHENO: “Basta saperle vedere: relazioni viziose e virtuose tra realtà e lingua”	500,00	Tenutosi il 07/02/25 nella sede di Milano
SILVIA PENATI: “L’eccellenza scientifica attraverso la lente dell’inclusività”	250,00	Tenutosi il 07/03/25 nella sede di Merate
LOREDANA GARLATI: “Processo per stupro, processo allo stupro: storia di un reato”	250,00	Tenutosi il 10/04/25 nella sede di Milano
MARINA CALLONI: “Prevenire la violenza di genere nei luoghi di vita e di lavoro”	250,00	Tenutosi il 04/06/25 nella sede di Milano
CAMILLA GAIASCHI: “Le disuguaglianze di genere nella scienza e nella ricerca: numeri, ragioni e meccanismi”	500,00	Tenutosi il 23/09/25 nella sede di Merate
CARMEN BALDI “Il ruolo dei consultorio nella salute della donna e nella prevenzione della violenza di genere”	250,00	Tenutosi il 12/12/25 nella sede di Merate
Totale	2000,00	

Dicono di noi

CUG INAF Informa / Newsletter n. [10/2025](#)

CUG INAF Informa / Newsletter n. [8/2025](#)

CUG INAF Informa / Newsletter n. [7/2025](#)

CUG INAF Informa / Newsletter n. [3/2025](#)

CUG INAF Informa / Newsletter n. [2/2025](#)

Ringraziamenti

Il resto del gruppo DEIA:

Maria Cristina Baglio
Maria Grazia Bernardini
Giulia Illiano
Isabella Mariani
Emilio Carlo Molinari
Maria Rosa Panzera
Gabriele Ponti
Boris Sbarufatti
Stefano Vercellone
Anna Wolter

Locandine di Laura Barbalini laura.barbalini@inaf.it

Web page: M.R. Panzera maria.panzera@inaf.it

Merate, 16/06/2026